

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ

Т.Е. Воронкова

Киевский национальный университет технологий и дизайна
г. Киев, Украина

Анализ функционирования высшей школы за последние годы позволил выявить главные проблемы, которые стоят перед высшим образованием в контексте ее инновационного развития. Это касается как системы преподавания вузовских учебных программ, так и самого их построения с учетом конкретных потребностей рынка. Главные нерешенные проблемы инновационного развития высшей школы состоят в следующем:

1. Отсутствие системных подходов относительно внедрения механизма инновационного развития высшего образования.
2. Слабая связь с практикой, построение учебных программ без учета потребностей рынка.
3. Существование пропасти между наукой и образованием (отстранение от процесса формирования инновационной деятельности).

Внедрение механизма инновационного развития высшего образования должно происходить не в результате локальных действий и внедрения отдельных инновационных продуктов, а строиться на системном подходе с учетом рыночных преобразований и возможностей государственного регулирования инновационных процессов в системе высшего образования. В этой связи не в достаточной мере исследованы причины, которые мешают эффективному внедрению инноваций в высшей школе.

Существенным недостатком инновационной системы в Украине является существование значительной пропасти между наукой и образованием. За последние два десятилетия состоялся разрыв связей цикла «наука – образование – производство», образование, как и наука, остается почти полностью отстраненным от процесса формирования инновационной экономики [1].

В то же время украинская высшая школа не смогла существенно избавиться от такого изъяна – как слабая связь с практикой. Очень часто вузовские преподаватели имеют сугубо теоретические знания, не проверенные практикой. Кроме того, прослеживается достаточно слабая связь образования с потребностями экономики. В результате значительная часть отечественной промышленности продолжает оставаться неконкурентоспособной, ведь в рыночной экономике конкурентоспособность определяет потребитель.

Приближение содержания образования к современной науке, обеспечение взаимодействия образования и науки, его возвращения к университетам становится в настоящее время основой процесса разработки инноваций [2].

Вопрос модернизации системы образования невозможно решать без связи высшей школы с наукой, которая не только выступает одним из ключевых элементов научного потенциала страны, но и в значительной степени определяет условия подготовки высококвалифицированных специалистов. Главная цель развития науки в высшей школе заключается в том, чтобы превратить ее в весомую составляющую национальной инновационной системы страны и способствовать повышению уровня профессионального образования.

В развитых странах мира университеты, наряду с бизнесом, играют ведущую роль в развитии науки. На базе университетов выполняется весомая часть фундаментальных исследований. Новейшие тенденции в университетской науке связаны с ее растущим влиянием на инновационный и экономический по-

тенциал страны в целом, ростом объемов ее финансирования бизнесом, созданием в массовых масштабах небольших исследовательских и технологических фирм.

Предусматривается возможность тесной интеграции даже слияния академических организаций с вузами, которые являются прототипом модели организации науки по типу западных университетов. Такая система продемонстрировала свою эффективность по использованию научного потенциала преподавательского состава и по привлечению студентов и аспирантов к научной деятельности и научным разработкам.

В США из более 2000 важнейших университетов (аналогов украинских высших учебных заведений) приблизительно 180 имеют статус исследовательских университетов. Они выполняют подавляющее большинство фундаментальных исследований. Выпускники таких вузов имеют подготовку, которая позволяет им успешно работать как в науке, так и в сфере бизнеса. В то же время университеты выступают в качестве важных ячеек научно-исследовательских работ со значительным инновационным потенциалом. Позитивным является опыт США, где с 1980 года университетам дано право использовать свои разработки и распоряжаться ими [3].

Такая система позволяет студентам еще на стадии учебы практически освоить бизнес-проблематику, повысить компетентность и профессиональное мастерство. Кроме того, это позволяет университетам привлекать на свое развитие внебюджетные средства.

В этой связи и в Украине существуют сторонники реформирования определенной части академических организаций путем их объединения с учреждениями высшей школы. Они считают, что большинство учреждений Национальной, аграрной, медицинской и правовой академий должно быть передано в структуры высших учебных заведений, в первую очередь – к университетам. Это связано с тем, что в Украине, по сути, не существует более важного потребителя фундаментальной науки, кроме высшей школы. Работа студентов в научных лабораториях должна стать частью процесса подготовки специалистов, механизмом вовлечения талантливой молодежи к научному поиску.

В тандеме «образование-наука» в инновационном развитии образование играет определяющую роль, так как выступает, с одной стороны, основой обеспечения науки профессиональными кадрами, с другой стороны, – овладение современными научными достижениями, в том числе и в сфере инноваций содействует поступательному развитию как общества в целом, так и сферы образования, в частности.

Наилучший опыт построения университетов как единых научно-технических комплексов засвидетельствовал следующее:

- развитие инновационного потенциала университета происходит путем его сочетания с аутсорсингом услуг научных центров;
- университеты участвуют в создании сети знаний с большими производственными компаниями;
- научно-исследовательская работа преподавателей выступает в качестве показателя ранга вуза, в этой связи преподаватели тратят больше половины рабочего времени на научно-исследовательскую работу.

В научной литературе существуют разные определения сущности образовательных инноваций. Наиболее удачными, на наш взгляд, является позиция Р. Глаттера, Ф. Кастла и других, которые считают, что образовательной инновацией может быть нововведение:

- 1) ведущее к значительным изменениям образовательных процессов, системы их обеспечения и организации ради более эффективного достижения образовательных целей или постановки новых;
- 2) которое учит новым способам учебы, значительно совершеннее предыдущих;
- 3) позволяющее эффективно использовать новые идеи в образовательных практиках [4].

К основным видам инноваций, которые внедряются на всех уровнях учебного процесса, можно отнести: технологические, продуктовые и управленческие, методические, организационные [5].

Внедрение технологических инноваций для высшей школы предусматривает применение новых учебных технологий (дистанционных и его элементов) или модернизацию действующих технологий на основе активных методов учебы, телекоммуникационных и компьютерных технологий, технологий кейса, технологий тьюторов.

Ряд технологических инноваций способствует повышению эффективности педагогической деятельности и качества образования и в то же время способствуют снижению себестоимости образовательных услуг. В частности, по оценке экспертами мировых образовательных программ дистанционное образование дешевле традиционного приблизительно на 50 %. Этого можно достичь в результате значительного сокращения аудиторных занятий, увеличения времени самостоятельной работы студентов с использованием системного обеспечения: подготовки электронных учебников, пособий, специальных учебных программ, других информационных образовательных продуктов.

К инновационным относятся также и методы активного обучения (МАО). В исследовании Х. Майхнера [6] отмечается, что человек в процессе пассивного восприятия запоминает 10 % того, что прочитал, 20 % – того, что услышал, 30 % – того, что увидел, и 50 % – увиденного и услышанного, а при активном восприятии в памяти сохраняется 80 % того, что говорят сами, и 90 % – того, что делают или создают самостоятельно. Таким образом, методы активного обучения способствуют углубленному усвоению теоретического материала для его использования в практической деятельности.

Продуктовые инновации характеризуются новыми образовательными продуктами, к которым можно отнести «непрерывное образование» или «образование в течение жизни», распространение новых форм учебы (экстернат, стационарно-заочная), систему параллельного образования.

Изменение образовательных продуктов в высших учебных заведениях – сложный процесс в силу того, что определенные специальности нуждаются в соответствующем кадровом обеспечении профессорско-преподавательским составом, методическим обеспечением, библиотечным фондом и лабораторной базой.

Кроме того, изменение номенклатуры образовательных продуктов напрямую зависит от качества маркетинговых исследований высшего учебного заведения и спроса на них со стороны потенциальных потребителей.

Для принятия вузом решения о внедрении новых инновационных продуктов необходимо учитывать имеющийся его потенциал (кадровый, материально-технический, инновационный, финансовый), который позволит успешно освоить и реализовать новые образовательные продукты.

Что касается управленческих инноваций, то они направлены на усовершенствование существующих или разработку качественно новых методов государственного управления образовательной отраслью или отдельными высшими учебными заведениями. Кроме того, к управленческим технологиям относятся: система менеджмента качества образования на основе внедрения процессного подхода и система оценивания и стимулирования качества преподавания преподавателей на основе оценивания их студентами.

Методические инновации влияют на содержание образования и способствуют повышению его качества. Они представляют собой новые технологии или базируются на технологиях с улучшенными характеристиками. Наиболее эффективными являются методические инновации, которые основываются на технологиях по формированию системного и креативного мышления. Они имеют практическую направленность учебы, развивают профессиональные компетенции будущих специалистов, которые умеют нестандартно мыслить и способны брать на себя ответственность за принятое решение.

Данный подход к учебе предусматривает использование разных форм студенческой деятельности: проекты, социальная практика, исследовательская деятельность, сетевое образование, а также внесение в традиционные методы учебы инновационных составляющих: контекстная учеба, ситуационный анализ, мозговой штурм, творческая мастерская. Конференции, защита рефератов и докладов, подготовка эссе, ролевые и деловые игры, диспуты, диалоги, учеба по индивидуальным образовательным маршрутам также способствуют росту качества учебы и практической его направленности [7].

Традиционный образовательный процесс в вузе в недостаточной мере обеспечивает студентов компетенциями, необходимыми для выполнения конкретных профессиональных обязанностей, в силу того, что такие компетенции предоставляются несистематически, например, во время написания курсовой работы, прохождения преддипломной или производственной практик.

Новым шагом к будущей специальности для студентов могут стать так называемые «Резидентные периоды» или «Практические олимпиады». Задания для них могут предлагаться координационным комитетом олимпиады, резидентного периода или заинтересованными структурами: предприятиями, организациями, банковскими учреждениями, страховыми компаниями, местными органами власти.

Создаются команды, которые включают студентов разных курсов и факультетов, имеющие разный уровень знаний и практические навыки в конкретной профессиональной области. Члены команды резюмируют знание по конкретной проблеме, в той сфере, где они недавно работали практикантами, стажерами. В ходе участия в предлагаемых олимпиадах или резидентных периодах студенты учатся выявлять и разрешать практические проблемы, развивают социальные и коммуникативные навыки. Полученные компетенции пригодятся выпускникам в сфере любой профессиональной деятельности. Современные руководители, таким образом, получают персонал, способный принимать на себя ответственность и работать самостоятельно, и который способен производительно работать в команде.

Организационные инновации связаны с изменением общей организационной структуры университета и его структурных подразделений, с внедрением новой системы управления. Эти инновации направлены на формирование более эффективной организационной структуры инновационного университетского комплекса. Такими структурами могут быть центры сертификации и управления качеством образования (которые влияют на конкурентоспособность высшего учебного заведения на рынке образовательных услуг), ассоциации университетов, межвузовские проблемные лаборатории, научные и инновационно-технические парки, центры коммерциализации инноваций при высших учебных заведениях (инжиниринговые, консультативные, маркетинговые), другие инновационные структуры, которые способны обеспечить прибыль.

Конечным итогом применения всех видов инноваций в системе высшего образования является не только улучшение качества самого образования, но и повышение эффективности работы предприятий, организаций, учреждений и увеличение внутреннего валового продукта страны.

Одной из инновационных организационных форм инвестирования образовательных инновационных программ может стать государственно-частное партнерство.

Работодатели совместно с государственными органами должны участвовать в мониторинге рынка труда и прогнозировании его развития, формировать социально-экономический заказ на подготовку спе-

циалистов (в том числе перечень специальностей для учреждений профессионального образования), а также участвовать в финансировании учебы работников. В условиях повышения конкуренции, серьезных изменений в социальных отношениях между работниками, работодателями и государством необходимо радикально пересмотреть механизм партнерства в сфере профессиональной учебы.

Мировая практика подтверждает целесообразность функционирования органов партнерства на отраслевом/межотраслевом уровне. Отраслевой консорциум (или ассоциация) может быть создан как объединение представителей предприятий области, государственных структур, органов образования и науки, труда и социальной защиты, государственной службы занятости, учебных заведений (при содействии отраслевого управления областных государственных администраций). Для большей оперативности отраслевой консорциум может создавать комиссии по отдельным направлениям деятельности, которые определяются с учетом отраслевой специфики и приоритетности, что требует решения проблем кадровой политики.

Учитывая мировой опыт, при высших учебных заведениях создаются попечительские советы, которые участвуют в создании и управлении эндаунтами, то есть фондами, средства которых направляются для развития университетов. При этом бизнес будет входить в состав попечительских советов, не только для контроля, финансирования деятельности высших учебных заведений, но и для активного участия в стратегическом их развитии с определением направлений подготовки специалистов с учетом потребностей рынка.

Примером государственно-частного партнерства в системе высшего образования может служить практическая деятельность Таврического национального университета им. В.И. Вернадского по внедрению учебного инновационного продукта с названием «Учебная гостиница», который позволяет в определенной мере сбалансировать спрос и предложения в системе «Рынок труда – Рынок образовательных услуг». То есть в системе «Студент – вуз – Учреждение-партнер – Рынок труда» студент будет мотивированным при выборе высшего учебного заведения, получит практические навыки в процессе учебы и возможность научной работы во время учебы; будет иметь гарантию трудоустройства. Преподаватели высшего учебного заведения в приведенной системе имеют следующие преимущества: повышать уровень собственных знаний; получать возможность стажировки и повышения собственной квалификации в Учреждении-партнере; сочетать лекционные академические занятия с практическими, что делает их интересными для студентов.

Что касается Учреждения-партнера, то он имеет возможность подготовить для своей деятельности специалиста, что обеспечит ему конкурентоспособность на рынке в зависимости от специализации партнера. Например, возможно предложить партнеру-работодателю из организации учебной базы (учебного банка, учебной гостиницы) кредитовать на льготных условиях наиболее успешных студентов коммерческой формы обучения на уровне базового высшего образования, что будет поощрять их к получению в дальнейшем полного высшего образования. Возможно наделение учреждения-партнера правом предоставления платных услуг по проведению семинаров для преподавателей и студентов или консультирования их по отдельным профессиональным вопросам. Кроме того, партнеры вместе с вузом могут активно участвовать в организации курсов предпринимательства, в том числе с использованием формы мастер-классов со стороны успешных предпринимателей.

Перспективы развития высшего образования тесно связаны с инновациями. Внедрение инноваций в учебный процесс будет содействовать росту качества образования для потребителей. В конечном счете, применение системы инноваций в образовании будет способствовать дальнейшему повышению эффективности деятельности предприятий и организаций и росту валового внутреннего продукта страны.

Литература

1. Постанова Верховної Ради України «Про проведення парламентських слухань «Стратегія інноваційного розвитку України на 2010–2020 рр. в умовах глобалізаційних викликів» № 965-VI від 17 лютого 2009 р.
2. Батечко, Н.Г. Інноваційний вектор модернізації вищої освіти України / Н.Г. Батечко // Наукові праці. Педагогіка. – Вип. 176. Т. 188. – 2011. – С. 22–26.
3. Shackelford, B.U.S. R&D Projected to Have Grown Marginally in 2003. – Mode of access : <http://www.nsf.gov/sbe/srs/inbrief/nsf04307/start.htm>.
4. Glatte, R., Castle F., Cooper D., Evans., Woods Ph. A. What's New? Identifying Innovation Arising from School Collaboration Initiatives Educational Management Administration & Leadership. – 2005. – 33 (4).
5. Сиченко, В.В. Система та механізми державного управління інноваційним розвитком вищої освіти України / В.В. Сиченко // Економічний форум [Електронний ресурс]. – 2011. – №2. – Режим доступу : http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Ekfor/2011_2/4.pdf.
6. Майхнер, Х.Е. Корпоративные тренинги / Х.Е. Майхнер. – М. : ЮНИТИ, 2002. – 354 с.
7. Алехина, Н.В. Инновации в образовательном процессе системы повышения квалификации преподавателей высшей школы / Н.В. Алехина, Г.В. Кораблева // Современные наукоемкие технологии. – 2011. – № 1 – С. 108–110.